

Приложение 3 к приказу № 743-ОД
от «28» октября 2019 г.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

**РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КОМИССИЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧ-
НО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
В ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ
НА 2020 ГОД**

1. Регламент работы комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – Регламент) устанавливает процедуру работы экзаменационной и апелляционной комиссий при проведении государственной итоговой аттестации аспирантов.

2. Целью работы государственных экзаменационных комиссий является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – стандарт).

3. Целью работы апелляционной комиссии является рассмотрение вопросов о нарушениях в процессе проведения государственной итоговой аттестации, имевших место, по мнению обучающегося, или установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

4. Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии назначаются приказом ректора не позднее 15 мая 2020 года и действуют в течение календарного года.

5. Экзаменационные комиссии создаются в университете по каждому направлению подготовки. Апелляционная комиссия создается одна по всем направлениям подготовки.

6. Председатели государственных экзаменационных комиссии утверждаются не позднее 31 декабря 2019 года Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по представлению университета.

7. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, и соответствующих следующим требованиям:

имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Председателем апелляционной комиссии является ректор университета или проректор по научно-инновационной работе на основании приказа ректора университета.

8. Председатели экзаменационных комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

9. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета, и (или) иных организаций и

(или) научными работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

10. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Решение о назначении секретаря комиссии оформляется протоколом заседания экзаменационной комиссии (приложение 1). Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

11. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

12. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (приложение 2, 3, 4).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

13. Не позднее 15 мая 2020 года распоряжением ректора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционной комиссии, секретарей государственных экзаменационных комиссий.

14. Председатель и члены экзаменационной комиссии вправе не допустить или удалить сдающего с государственного аттестационного испытания в случае нарушения им правил проведения, определенных Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

15. В процессе оценивания ответа аспиранта члены экзаменационной комиссии руководствуются определенными критериями.

15.1. Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете.

Оценка «отлично» ставится, если выпускник:

- демонстрирует глубокие знания программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, не затрудняясь с ответом при видоизменении задания;
- свободно справляется с решением ситуационных и практических задач;
- грамотно обосновывает принятые решения;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская ошибок;
- свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.

· Оценка «хорошо» ставится, если выпускник:

- демонстрирует достаточные знания программного материала;
- грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос;
- правильно применяет теоретические положения при решении ситуационных и практических задач;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.

· Оценка «удовлетворительно» ставится, если выпускник:

- излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей;
- допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;
- испытывает трудности при решении ситуационных и практических задач.

· Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выпускник:

- не знает значительной части программного материала;
- допускает грубые ошибки при изложении программного материала;
- с большими затруднениями решает ситуационные и практические задачи.

15.2. Критерии выставления оценок по государственному экзамену.

Оценка «отлично» ставится, если из двух оценок получено две оценки «отлично» или одна оценка «отлично» и вторая – «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится, если из двух оценок получено две оценки «хорошо» или одна оценка «хорошо» и вторая – «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» ставится, если из двух оценок получено две оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не отвечает на один из двух вопросов билета.

15.3. Критерии выставления оценок по защите научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций)

Оценка "отлично" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При защите аспирант показывает владение современными методами исследования, глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "хорошо" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При защите аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. Базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, просматривается непоследовательность изложения материала. Представлены необоснованные предложения. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая не отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

16. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

17. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апел-

ляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена (приложение 5).

18. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

19. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

20. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

21. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом дополнительно.

22. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

23. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (приложение 6), является окончательным и пересмотру не подлежит.

24. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

25. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

*Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ от 23 октября 2019 г. (протокол № 2)*

**Протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.
заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)**

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель ГЭК: _____

Члены ГЭК: _____

Рассматривали вопрос о назначении секретаря ГЭК.

Председателем ГЭК предложена следующая кандидатура секретаря ГЭК:

(Фамилия Имя Отчество)

(должность)

Решили:

1. Назначить _____ (Ф.И.О.) секретарем ГЭК на период проведения Государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению _____

Председатель ГЭК _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

**Протокол № ___ от « ___ » _____ 20__ г.
заседания экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена**

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель _____

Члены: _____

Экзаменуется аспирант(ка) _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Год подготовки _____, форма обучения _____

(очная, заочная)

1. Билет № _____.

Вопросы билета:

1.1 _____

1.2 _____

Общая характеристика ответов аспиранта(ки):

2. Решение экзаменационной комиссии:

2.1. Признать, что аспирант(ка) сдал(а) государственный экзамен с оценкой _____

2.2. Особые мнения экзаменационной комиссии: _____

Председатель экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

**Протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.
заседания экзаменационной комиссии
по защите научных докладов по результатам подготовленных научно-
квалификационных работ**

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель _____

Члены: _____

Научный доклад представлен аспирантом(кой) _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Тема: _____

Научный руководитель _____

(Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание)

1. На защиту представлены материалы: _____
(научный доклад, отзыв научного руководителя, рецензии и др.)

2. Вопросы к аспиранту (ке):

Общая характеристика ответов аспиранта(ки): _____

3. Решение экзаменационной комиссии:

Признать, что аспирант (ка) подготовил(а) и защитил(а) научный доклад с оценкой

Особые мнения членов экзаменационной комиссии:

(рекомендации по представлению ВКР в виде диссертации и совет по защите диссертаций)

Председатель экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.
заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель ГЭК: _____

Члены ГЭК: _____

Рассмотрены результаты итоговых аттестационных испытаний аспиранта(ки)

(Фамилия Имя Отчество)

Государственный экзамен сдан на оценку _____

Научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта(ки) на тему _____

защищен на оценку _____

Решили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____

(Фамилия И.О.)

прошел(а) государственную итоговую аттестацию.

2. Присвоить _____

(Фамилия Имя Отчество)

квалификацию **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

по направлению подготовки _____

(000000 Наименование направления подготовки)

3. Выдать диплом об окончании аспирантуры

Председатель ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Форма заявления в апелляционную комиссию

Врио ректора ФГБОУ ВО Саратов-
ский ГАУ

Д.А. Соловьеву

аспиранта _____

курс

кафедра

направление подготовки

фамилия, имя, отчество (полностью)

заявление.

Прошу рассмотреть мою апелляцию о

- несогласии с результатом государственного экзамена;
 - нарушении установленной процедуры проведения государственного экзамена;
 - нарушении установленной процедуры представления научного доклада
- в связи с тем, что:

1. _____
2. _____

« _____ » _____ 20 _____ г. _____

личная подпись

Форма протокола заседания апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Апелляционной комиссии от « _____ » _____ 20__ г.

по направлению подготовки _____
код и наименование направления подготовки

Присутствовали:

Председатель: _____
фамилия, имя, отчество

Члены комиссии: _____
фамилии, имена, отчества

Присутствовал/отсутствовал
 Председатель государственной экзаменационной комиссии

_____ *фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание*

Присутствовал / отсутствовал

Лицо, подавшее апелляцию _____
фамилия, имя, отчество, подавшего апелляцию полностью

Слушали:

Об апелляции аспиранта _____
фамилия, имя, отчество, подавшего апелляцию полностью

_____ *о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания*

_____ *и (или) несогласия с результатами государственного экзамена*

по направлению подготовки _____
код и наименование направления подготовки

направленность (профиль) _____
наименование направленности (профиля)

Общая характеристика представленных на заседание апелляционной комиссии документов: _____

Постановили: _____

Председатель: _____
подпись И.О. Фамилия

Члены комиссии: _____
подпись И.О. Фамилия

_____ *подпись И.О. Фамилия*

_____ *подпись И.О. Фамилия*

Секретарь комиссии: _____
подпись И.О. Фамилия

С решением апелляционной комиссии ознакомлен(а):

« _____ » _____ 20__ г. _____
подпись И.О. Фамилия, подавшего апелляцию