

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»



СОГЛАСОВАНО
Начальник ОПНПК
[Signature] /Ткаченко О.В./
« 20 » августа 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР
[Signature] /Воротников И.Л./
« 22 » августа 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направления подготовки	05.06.01 Науки о земле
Профиль подготовки	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Нормативный срок обучения	3 года
Форма обучения	Очная (заочная)

Саратов 2016

Введение

Программа государственной итоговой аттестации по направлению 05.06.01 Науки о земле профилю Землеустройство, кадастр и мониторинг земель разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 05.06.01 Науки о земле, Уставом ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее - университет) и рабочим учебным планом.

1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. В процессе ГИА проводится оценка уровня сформированности образовательного результата (компетенций) по ОПОП, знаний аспирантов и владения навыками преподавательской и исследовательской работы.

2. Место ГИА в структуре ОПОП, структура и трудоемкость

ГИА относится к блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы. Трудоемкость ГИА составляет 9 ЗЕТ (324 часа).

Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в 2 этапа:

- государственный экзамен (далее – ГЭ)(трудоемкость – 2 ЗЕТ);
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) (трудоемкость – 7 ЗЕТ).

3. Компетенции обучающегося, сформированные в процессе освоения ОПОП

Процесс освоения ОПОП направлен на формирование у аспирантов универсальных компетенций:

УК-1 «способностью к критическому анализу и оценке современных

научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях»;

УК-2 «способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки»;

УК-3 «готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач»;

УК-4 «готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках»;

УК-5 «способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития».

общефессиональных компетенций:

ОПК-1 «способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий»;

ОПК-2 «готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования».

профессиональных компетенций:

ПК-1 «способностью применять научные подходы экологизации землепользования для формирования высокопродуктивных и экологически устойчивых агроландшафтов на основе проектирования ландшафтных систем земледелия в адаптивном землеустройстве»;

ПК-2 «способностью научно-методического обоснования сбора, документирования, накопления, обработки и хранения сведений о земельных участках, территориальных зонах при ведении кадастра недвижимости»;

ПК-3 «способностью самостоятельно выполнять научно-исследовательские и производственные разработки с использованием современного картографического оборудования при проведении агроэкологического мониторинга в интенсивном земледелии, выявлении и предотвращении деградации земель, рекультивации нарушенных земель, обоснование системы контролируемых показателей слежения»;

ПК-4 «способностью самостоятельно выполнять научно-исследовательские работы по совершенствованию методов и технологий сбора и анализа разноплановой информации о состоянии, показателях агроэкологической и экономической оценки земель на основе современных информационных и геоинформационных технологий и их применение для реализации функций управления земельными ресурсами на различных территориальных уровнях».

4. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, а именно по дисциплинам, формирующим знания, умения и навыки педагогической деятельности: Б1.В.ОД.1 Психология и педагогика высшей школы; Б1.В.ОД.2 Культура устной и письменной научной речи; Б1.В.ОД.3 Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения, а также по результатам Педагогической практики аспирантов. Кроме того, ГЭ отражает элементы научно-исследовательской работы по области соответствующей профилю подготовки аспиранта.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

4.1 Фонд оценочных средств к государственному экзамену

На этапе государственного экзамена проверяется сформированность компетенций: УК 3, УК 5, ОПК 2.

Проверка уровня сформированности компетенций на ГЭ проводится на основании ответов аспирантов на задания билетов.

Экзаменационные билеты включают два задания:

- теоретический вопрос, направленный на выявление глубины теоретических знаний экзаменуемых, а также на умения показывать условия и области применения теоретических знаний;
- практическое задание, направленное на оценивание навыков решения задач профессионально-педагогической деятельности.

Оценочные средства проверки сформированности компетенций

Компетенции	Содержание оценочного средства (билета)	
	Теоретический вопрос Владение теоретическими знаниями, умениями показывать условия и области их применения	Практическое задание Навык решения задач профессионально-педагогической деятельности
УК 3	+	+
УК 5	+	+
ОПК 2	+	+

Теоретические вопросы:

1. Система профессионального образования в России и характеристика ее элементов. Принципы, задачи профессионального образования.

2. Понятия «форма обучения» и «форма организации обучения», их характеристика. Цель, типы, структура учебного занятия: лекция, семинарское и практическое занятие, лабораторная работа.

3. Понятие о методах профессионального образования и их классификация. Вербальные, наглядные, «активные» методы в теоретическом обучении.

4. Цель, типы, структура, средства, функции практического и производственного обучения.

5. Основные документы планирования образования в учебных заведениях и их характеристика. Задачи и содержание методической работы преподавателя.

6. Понятие «технология» в образовании, сущность и понимание термина в современной науке. Соотношение понятий «педагогические», «образовательные», «обучающие» и «воспитательные» технологии. Технологизация процесса предметного обучения, ее связь с методикой преподавания.

7. Инновационные педагогические технологии. Типы инноваций и их характеристика. Социально-психологические факторы успешности инноваций. Отношение педагогических работников к нововведениям: барьеры инноваций. Отличительные признаки инновационного обучения по сравнению с традиционным.

8. Психологические основы формирования знаний, умений, навыков, готовности к труду у учащихся. Психологические особенности основных видов деятельности студентов.

9. Качества современного преподавателя и готовность к педагогической деятельности. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы. Психологические предпосылки повышения эффективности деятельности преподавателя вуза. Профессионально-педагогическая культура преподавателя вуза.

10. Воспитание в педагогическом процессе. Типы, принципы, методы и формы воспитания. Направления и концепции воспитательной работы в вузе.

Практические задания:

1. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция с элементами дискуссии) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

2. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (бинарная лекция) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

3. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция пресс-конференция) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

4. Представить методическую разработку занятия практического обучения (семинар\практическое занятие) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

5. Представить методическую разработку занятия практического обучения (лабораторная работа) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

6. Представить методическую разработку заседания научного студенческого кружка соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

7. Представить методическую разработку комплекта оценочных средств (7–10 тестовых заданий различных типов) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

Примеры билетов для государственной итоговой аттестации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Государственный экзамен

Направление подготовки 05.06.01 Науки о земле

Профиль подготовки Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Экзаменационный билет № 1

1. Система профессионального образования в России и характеристика ее элементов. Принципы, задачи профессионального образования.

2. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция с элементами дискуссии) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

Вопросы рассмотрены и утверждены на заседании ученого совета Агрономического факультета (протокол №__ от _____20__ г.).

Проректор по НИР _____ И.Л. Воротников

4.2 Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете и государственному экзамену

Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете.

Оценка «отлично» ставится, если выпускник:

- демонстрирует глубокие знания программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, не затрудняясь с ответом при видоизменении задания;

- свободно справляется с решением ситуационных и практических задач;
- грамотно обосновывает принятые решения;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская ошибок;
- свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.

· Оценка «хорошо» ставится, если выпускник:

- демонстрирует достаточные знания программного материала;
- грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос;

- правильно применяет теоретические положения при решении ситуационных и практических задач;

- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.

· Оценка «удовлетворительно» ставится, если выпускник:

- излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей;

- допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

- испытывает трудности при решении ситуационных и практических задач.

· Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выпускник:

- не знает значительной части программного материала;
- допускает грубые ошибки при изложении программного материала;
- с большими затруднениями решает ситуационные и практические задачи.

Критерии выставления оценок по государственному экзамену.

Оценка «отлично» ставится, если из двух оценок получено две оценки «отлично» или одна оценка «отлично» и вторая – «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится, если из двух оценок получено две оценки «хорошо» или одна оценка «хорошо» и вторая – «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» ставится, если из двух оценок получено две оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не отвечает на один из двух вопросов билета.

4.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Педагогика: Краткий курс лекций [Текст] : курс лекций / М.Е. Вайндорф-Сысоева. - М. :Юрайт, 2004. - 254 с.
2. Педагогика профессионального образования: Учеб пособие : учебное пособие / ред. : В. А. Слостенин. - М. : Академия, 2004. - 368 с.
3. Психология и педагогика: Учеб.пособие [Текст] : учебное пособие. - М. : Изд-во ин-та Психотерапии, 2004. - 584 с.
4. Педагогика : учебник / ред. : П. И. Пидкасистий. - М. :Пед. о-во России, 2004. - 608 с. - ISBN 5-93134-181-1
5. Психология и педагогика : метод.рек. / ФГОУ ВПО СГАУ ; сост. : Н. Е. Амангалиева. - Саратов : ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ", 2005. - 20 с.
6. Григорович, Любовь Алексеевна. Педагогика и психология : учебное пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. - М. :Гардарики, 2006. - 480 с. - ISBN 5-8297-0096-4
7. Психология и педагогика : методические рекомендации / сост. : Н. Е. Амангалиева. - Саратов : ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ", 2005. - 24 с.
8. Жуков, Г. Н. Основы общей и профессиональной педагогики : учебное пособие / Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов, С. Л. Каплан ; ред. Г. П. Скамницкая. - М. :Гардарики, 2005.- 382 с.
9. Общая и профессиональная педагогика : учебное пособие / ред. В. Д. Симоненко. - М. :Вентана-Граф, 2005. - 368 с.
10. Кукушкин, Вадим Сергеевич. Общие основы педагогики : учебное пособие / В. С. Кукушкин. - 2-е изд., доп. и перераб. - М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2006. - 213 с. - (Педагогическое образование). - ISBN 5-241-00123-9
11. Богдасарова, Сусанна Кимовна. Психология и педагогика : учебное пособие / С. К. Богдасарова, С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко. - М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2006. - 315 с. - (Среднее проф. образование). - ISBN 5-241-00492-0
12. Кроль, Владимир Михайлович. Психология и педагогика : для технических вузов / В. М. Кроль. - 3-е изд., доп. и перераб. - М. :Высш. шк., 2006. - 432 с. : ил. - (Учебник для вузов). - ISBN 5-06-005581-7
13. Подласый, Иван Павлович. Педагогика [Электронный ресурс] : учебник / И. П. Подласый ; СГАУ. - 2-е изд. - Электрон.текстовые дан. - М. : Юрайт, 2010. - 1 эл. опт.диск (CD-ROM). - (Учебник для вузов.Электронная версия).
14. Подласый, Иван Павлович. Педагогика : учебник / И. П. Подласый. - 2-е изд., доп. - М. : Юрайт, 2011. - 574 с. - (Основы наук). - ISBN 978-5-9916-1048-3
15. Столяренко, Людмила Дмитриевна. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко ; СГАУ. - 4-е изд. - Электрон.текстовые дан. - М. : Юрайт, 2011. - 1 эл. опт.диск (CD-ROM). - (Учебник для вузов.Электронная версия). - ISBN 978-5-9916-1281-4

16. Педагогика : учебник / П. И. Пидкасистый [и др.]. - М. : Академия, 2010. - 512 с. - (Высшее проф. образование. Педагогические специальности). - ISBN 978-5-7695-7268-5
17. Бордовская, Нина Валентиновна. Педагогика : учебное пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. - СПб. : Питер, 2008. - 304 с. : ил. - (Учебное пособие). - ISBN 978-5-388-00006-4
18. Дружкин, Александр Васильевич. Педагогика высшей школы : учебное пособие / А. В. Дружкин, О. Б. Капичникова, А. И. Капичников. - Саратов : Наука, 2013. - 124 с. - ISBN 978-5-9999-1709-6
19. Голованова, Надежда Филипповна. Педагогика : учебник для студ. проф. вузов / Н. Ф. Голованова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2013. - 240 с. - (Высшее проф. образование. Психология) (Бакалавриат). - ISBN 978-5-7695-9516-5
20. Громкова, Майя Тимофеевна. Педагогика высшей школы : учебное пособие для студ. и аспирантов пед. вузов, для доп. обр. преподавателей; рек. УМО / М. Т. Громкова. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 447 с. - ISBN 978-5-238-02236-9
21. Подласый, Иван Павлович. Педагогика : учебник; рек. УМО / И. П. Подласый. - М. : Юрайт-Издат, 2009. - 540 с. - (Основы наук). - ISBN 978-5-9788-0032-6
22. Бордовская, Нина Валентиновна. Психология и педагогика : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. - СПб. : Питер, 2011. - 624 с. : ил. - ISBN 978-5-459-00453-3

5. Требования к научному докладу

По результатам научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательской практики аспирант готовит научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Требования к научно-квалификационной работе, определяются требованиями, установленным пунктом 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на русском языке.

Научно-квалификационная работа рассматривается на расширенном заседании кафедры в рамках аттестации аспиранта по результатам последнего семестра обучения. Положительная оценка научно-квалификационной работы является обязательным условием допуска аспиранта к процедуре Государственной итоговой аттестации.

В рамках государственной итоговой аттестации аспирант представляет научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

5.1 Оценочные средства проверки сформированности компетенций

Структурные элементы содержания научного доклада	Проверяемые компетенции									
	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	ОПК1	ПК1	ПК2	ПК3	ПК4
Обосновать и актуальность темы НКР, её цели и пути выполнения поставленных в задач		+		+		+				
Методологический аппарат НКР	+	+				+				
Библиографический обзор, обобщение передового опыта в соответствующей научной области	+		+			+		+	+	+
Обосновать цели, задачи, использование средств, методов экспериментальных исследований	+	+				+	+	+	+	+
Проведение теоретических и экспериментальных исследований	+	+	+			+	+	+	+	+
Обработка результатов эксперимента и апробация полученных результатов	+		+			+		+	+	+
Формулирование выводов по результатам проведенных исследований	+	+	+			+		+		
Подготовка текста НКР и научного доклада				+	+	+				
Подготовка и представление научного доклада				+	+	+				

5.2 Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Научный доклад – документ, напечатанный типографским способом, в котором аспирант кратко излагает основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад включает в себя:

- обложку;
- общую характеристику работы,
- основное содержание работы,
- заключение;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР.

Оформление обложки научного доклада (приложение 1).

На обложке научного доклада приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- название НКР;
- шифр и наименование направления подготовки аспиранта и профиль подготовки;
- искомую квалификацию;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада (приложение 2) приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность рецензентов;
- дату и время представления научного доклада.

Оформление текста научного доклада.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В конце научного доклада приводится заключение по исследованию, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме НКР, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Научный доклад печатают типографским способом или на множительном аппарате в количестве, определяемом Государственной аттестационной комиссией. Выходные сведения указывают согласно ГОСТ Р 7.0.4.

Объем текста научного доклада не должен превышать 1 печатный лист.

Отзыв научного руководителя характеризует работу аспиранта по следующим направлениям:

- уровень самостоятельности аспиранта при проведении исследований и подготовке НКР и текста научного доклада;
- качество освоения методик проведения исследований;
- качество освоения основных видов научной деятельности;
- оценку сформированности компетенций;
- возможность присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научные доклады подлежат обязательному рецензированию с привлечением профессоров и преподавателей смежных кафедр Университета или других вузов и НИИ соответствующего научного профиля, предпочтительно членов диссертационных советов. Состав рецензентов определяют выпускающие кафедры. Рецензент оценивает научный доклад по форме и по содержанию.

В рецензии отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы научных исследований;
- научная новизна исследований;
- убедительность аргументации в определении целей и задач исследования;
- степень и полнота соответствия собранных материалов целям и задачам исследования;
- соответствие методики проведения исследования современному уровню требований;
- качество математической обработки материала;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- заключение о возможности присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- рекомендации по оценке научного доклада.

Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае работы рецензента в сторонней организации). Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения выпуск-

ника. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для представления научного доклада. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где представляется научный доклад, обязательно.

Проверка текста научного доклада на объем заимствования и обеспечение доступа к тексту.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается университетом.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

5.3 Защита научного доклада

Защита научного доклада проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Для представления работы в ГЭК необходимо иметь:

- несколько вариантов научного доклада;
- презентацию и (или) несколько (5-10) вариантов демонстрационного раздаточного материала;
- доклад на 20 минут;
- две рецензии на научный доклад;
- отзыв научного руководителя;
- выписку из протокола расширенного заседания кафедры о результатах заслушивания основных результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- результат проверки текста научного доклада на объем заимствований в программе АНТИПЛАГИАТ.

Представление научного доклада должно быть рассчитано на 15-20 минут. Члены ГЭК задают вопросы по докладу, а аспирант отвечает на них. После этого секретарь комиссии зачитывают отзывы рецензентов на научный доклад, аспирант отвечает на замечания рецензентов. Научный руководитель представляет свой отзыв об аспиранте.

Продолжительность защиты одного научного доклада, как правило, не должна превышать 40 минут.

По завершении защиты научного доклада аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями выставления оценок.

5.4 Критерии оценки научного доклада

Оценка "отлично" выставляется за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При защите научного доклада аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет современными методами исследования, во время доклада использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Научно-квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "хорошо" выставляется за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное изложение материала соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При защите научного доклада аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Научно-квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. Содержит теоретическую часть. Базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. Представлены необоснованные предложения. При защите научного доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая не отвечает требованиям к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

Образец титульного листа научного доклада

На правах рукописи

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Фамилия Имя Отчество

ТЕМА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Направление подготовки **05.06.01** **Науки о земле**

Профиль подготовки **Землеустройство, кадастр и мониторинг земель**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Саратов, 20__ г.

Образец оборотной стороны титульного листа научного доклада

Научно-квалификационная работа выполнена
в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ на кафедре _____

Научный руководитель:

Ф.И.О. _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Рецензенты:

Ф.И.О. _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Ф.И.О. _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Защита научного доклада будет проводиться на заседании ГЭК

«_____» _____ 20__ г.

в _____ часов в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ УК №____, аудитория _____.