

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ  
Дата подписания: 26.04.2021 13:15:53  
Уникальный программный ключ:  
5b8335c1f3d6e7bd91a51b28874cdf2b818665538

Приложение 34  
к приказу ректора от  
«08» мая 2018 г.  
№ 309-ОД

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

**ПОРЯДОК**  
**разработки (актуализации) программ итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ**

Саратов 2018

## Содержание

1. Основные положения.....	3
2. Структура и порядок разработки программ ИА.....	3
3. Порядок утверждения программ ИА.....	4
4. Порядок актуализации программ ИА.....	4
Приложение.....	6

## **1. Основные положения**

1.1. Порядок разработки (актуализации) программ итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – Порядок) регламентирует процедуру разработки, утверждения и актуализации итоговой аттестации (далее – ИА) обучающихся по образовательным программам высшего образования (уровни: бакалавриат, специалитет, магистратура), реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – университет).

1.2. Настоящий Порядок разработан на основании:

– Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636;

– Методических рекомендаций по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденных приказом Минобрнауки России от 22.01.2015 года № ДЛ-1/05вн;

– Локальных нормативных актов ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, регламентирующих порядок обеспечения (организации) и проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в университете, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам ИА.

## **2. Структура и порядок разработки программ ИА**

2.1. Программа ИА разрабатывается с целью регламентирования следующих вопросов:

– определения структуры (содержания) экзамена и критериев оценки его результатов;

– определения видов выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), допускаемых до защиты по окончании освоения обучающимися образовательной программы;

– определения примерной тематики ВКР;

– определения требований к структуре, порядку выполнения и оформления ВКР;

– определения порядка размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) университета и проверки текстов ВКР на объём заимствования;

- определения критериев оценки ВКР и результатов их защиты.

2.2. Программа ИА включает в себя:

- структуру экзамена, включая примерные вопросы (задания) для установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям соответствующего ФГОС и профессиональных стандартов (при наличии);
- требования, предъявляемые к ВКР, допускаемых до защиты по окончании освоения обучающимися образовательной программы;
- порядок размещения текстов ВКР в ЭБС университета и проверки текстов ВКР на объём заимствования;
- материалы для оценки результатов государственного экзамена, ВКР и результатов ее защиты в форме оценочных материалов для проведения ИА;
- примерную структуру, порядок выполнения и оформления ВКР в виде методических материалов для выполнения ВКР обучающимися.

2.3. Программа ИА разрабатывается для каждой образовательной программы выпускающей (-ми) кафедрой (-ми) до начала реализации соответствующей программы.

2.4. Пример структуры программы ИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в университете, представлен в приложении 1.

### **3. Порядок утверждения программ ИА**

3.1. Программа ИА, методические материалы, регламентирующие примерную структуру, порядок выполнения и оформления ВКР, а также оценочные материалы для проведения ИА, прилагаемые к программе ИА, рассматриваются на заседании выпускающей (-их) кафедры (оформляется соответствующим протоколом) после согласования с управлением обеспечения качества образования университета и утверждаются до начала реализации руководителем структурного подразделения, планирующего реализацию соответствующей образовательной программы.

### **4. Порядок актуализации программ ИА**

4.1. Программы ИА с приложениями подлежит актуализации с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

4.2. Актуализация программ ИА осуществляется по результатам мониторинга качества освоения образовательной программы, результатов самообследования, изменений условий реализации, обеспечении учебно-методической литературой, научно-педагогическими кадрами, материально-технической базой и иными условиями.

4.3. Актуализация программ ИА осуществляется по решению выпускающей(-их) кафедры после согласования с управлением обеспечения качества образования университета. Обновленные программы ИА с приложениями размещаются на официальном сайте университета в сети «Интернет» не позднее 10-ти рабочих дней после утверждения.

Порядок рассмотрен и одобрен  
на заседании ученого совета  
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ  
07.05.2018 г. (протокол № 9)

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»**

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан факультета /

Директор института

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**ПРОГРАММА  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Выпускающая (-ие) кафедра (-ы)

*Разработчики: зав. кафедрой*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

*доцент / профессор*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Саратов 2018**

## Содержание

1. Основные положения.....	
2. Аттестационные испытания.....	
3. Структура экзамена.....	
4. Требования, предъявляемые к ВКР.....	
5. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета и их проверки на объём заимствования.....	
6. Материалы для оценки результатов экзамена, ВКР и результатов их защиты.....	
Приложения.....	

## 1. Основные положения

1.1. Программа итоговой аттестации по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ разработана на основании Положения об итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (в новой редакции), утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД, а также Порядка разработки (актуализации) программ итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД.

1.2. Объём итоговой аттестации по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_зачетных единиц (указывается объем итоговой аттестации в соответствии с учебным планом).

## 2. Аттестационные испытания

2.1. Итоговая аттестация обучающихся по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ направленности профилю \_\_\_\_\_ проводится в форме экзамена и (или) подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) (виды итоговой аттестации указываются в соответствии с учебным планом по направлению подготовки (специальности)).

2.2. Аттестационные испытания проводятся в сроки, установленные календарным учебным графиком по основной профессиональной образовательной программе.

2.3. Экзамен и (или) защита ВКР по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ проводится на территории ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – университет).

## 3. Структура экзамена

3.1. Экзамен по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ носит комплексный междисциплинарный характер.



3.2. Экзамен проводится в \_\_\_\_ этапа (*количество этапов проведения экзамена, устанавливается выпускающей (-ими) кафедрой (-ами)*)

- проверка уровня сформированности компетенций выпускника по теоретическим вопросам;
- решение профессиональных ситуационных задач.

3.3. В задания для проведения экзамена включаются вопросы следующих дисциплин:

*Указывается перечень соответствующих дисциплин. Например:*

- *Математика;*
- *Детали машин;*
- *Технология машиностроения;*
- *и т.д.*

3.4. Задание для проведения экзамена представляет собой экзаменационный билет, в котором указывается два теоретических вопроса и одна ситуационная задача (*состав задания для проведения экзамена определяется выпускающей (-ими) кафедрой (-ами), являющейся разработчиком заданий*).

Пример задания для проведения экзамена представлен в приложении 1.

3.5. Перечень вопросов для подготовки к экзамену по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_:

*Указывается перечень соответствующих вопросов.*

1. ....;
2. ....;
3. ....

3.5. Примеры ситуационных задач, которые включаются в задание для проведения экзамена:

*Указывается не менее 5 примеров соответствующих ситуационных задач:*

1. ....

#### **4. Требования, предъявляемые к ВКР**

4.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) – это форма итоговой аттестации обучающегося, завершающего процесс освоения ОПОП, представляющая собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности в области и (или) сфере, устанавливаемой основной профессиональной образовательной программой, утверждённой решением Ученого совета ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ г. протокол №\_\_\_\_\_, с изменениями внесенными решением Ученого совета ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ г. протокол №\_\_\_\_\_. (указывается если были внесены соответствующие изменения).

4.2. По направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ допускается выполнение ВКР в виде .....

Соответствующий вид ВКР выбирается из приведённого ниже списка:

- выпускная квалификационная работа – для бакалавриата;
- дипломная работа или дипломный проект – для специалитета;
- магистерская диссертация или магистерский проект – для магистратуры.

4.3. Основными форматами ВКР являются:

- академический формат – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).
- проектно-исследовательский формат – разработка (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы, в результате которой создается некоторый продукт – проектное решение.

4.4. Примерный перечень тем ВКР по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_:

*Указывается не менее 30-ти тем в общем виде, без привязки к конкретному предприятию*

4.5. Требования к структуре, порядок выполнения и оформления ВКР представлены в методических указаниях для выполнения ВКР (приложение 2).

## **5. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета и их проверки на объём заимствования**

5.1. Тексты ВКР по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ профиль / специализация \_\_\_\_\_, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) университета и проверяются на объём заимствования.

5.2. Заведующие выпускающими кафедрами назначают ответственных за размещение текстов ВКР в ЭБС университета и их проверку на наличие неправомерного заимствования, и необоснованного цитирования в системе «ВКР-ВУЗ» из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

5.3. Проверка текстов ВКР на наличие неправомерного заимствования и необоснованного цитирования осуществляется с использованием системы «ВКР-ВУЗ».

5.4. Правомерно заимствованными могут быть следующие материалы:

- официальные документы федеральных государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законов, других нормативных актов, судебные решения, иные материалы законо-

дательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

- государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;
- произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;
- сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер;
- устойчивые выражения;
- ранее опубликованные материалы автора работы (самоцитирование).

5.5. Не считаются воспроизведением / цитированием включенные в текст ВКР:

- исходные формулы, шапки типовых таблиц, графиков и диаграмм, библиографические описания источников (кроме списков использованных источников, воспроизведенных большими фрагментами или целиком);
- фрагменты нормативных правовых актов и локальных актов организаций, предприятий, включенные в текст ВКР в качестве иллюстраций и примеров (при соблюдении правил цитирования).

5.6. В случае если объем заимствованного текста в ВКР превышает суммарный допустимый предел, то цитируемые фрагменты целесообразно перенести в приложения, в частности в случае цитирования нормативных правовых актов и локальных актов организаций, предприятий, учреждений.

5.7. Если ВКР содержит оригинального текста менее \_\_\_\_% (*% оригинальности текста определяется выпускающей (-ими) кафедрой (-ами), которая является разработчиком Программы государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации*) от общего объема работы, она должна быть возвращена обучающемуся на доработку и пройти повторную проверку не позднее 3 календарных дней до даты защиты.

5.8. Использование заимствованного текста без ссылки на автора и / или источник заимствования в ВКР не допускается.

При использовании в тексте ВКР идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны документы, автор обязан отметить это обстоятельство в тексте работы. Указанные ссылки должны делаться также в отношении документов автора, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

5.9. Размещению в ЭБС университета в течение 10-ти дней после защиты ВКР подлежат тексты ВКР обучающихся, по итогам защиты которых получены положительные оценки, за исключением работ, содержащих сведения, составляющих государственную тайну.

5.10. Доступ к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-

технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

5.11. В случае наличия в ВКР производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, такие сведения изымаются из электронной версии ВКР на основании решения заседания выпускающей кафедры при наличии обоснования руководителя ВКР. Обоснование составляется и подписывается руководителем ВКР в произвольной форме.

5.12. Обоснование руководителя ВКР об исключении из электронной версии ВКР необходимых сведений вкладывается в пояснительную записку сброшюрованной ВКР. При изъятии руководителем ВКР таких сведений из электронного варианта ВКР в тексте работы (на изъятых страницах) делается соответствующая запись «сведения изъяты».

## **5. Материалы для оценки результатов экзамена, ВКР и результатов их защиты**

Материалы для оценки результатов экзамена, ВКР и результатов их защиты представлены в виде оценочных материалов для проведения ИА (приложение 3).

*Программа рассмотрена на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года (протокол № \_\_\_\_\_).*

*Если выпускающих кафедр по ОПОП несколько, то необходимо указать номера протоколов всех выпускающих кафедр*

**Пример задания для проведения экзамена.**

*Приводится пример билета экзамена*

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
для выполнения выпускных квалификационных работ

Направление подготовки / специальность

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Выпускающая (-ие) кафедра (-ы)

*Разработчики: зав. кафедрой*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

*доцент / профессор*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Саратов 2018**

## Содержание

1. Основные положения.....
2. Примерная структура ВКР.....
3. Порядок выполнения ВКР .....
4. Порядок оформления ВКР.....
5. Приложения.....

## **1. Основные положения**

Методические указания для выполнения выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности \_\_\_\_\_ (профилю) \_\_\_\_\_ разработаны на основании Положения об итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (в новой редакции), утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД, а также Порядка разработки (актуализации) программ итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД и Программы итоговой аттестации, утверждённой деканом факультета / директором института «\_\_\_» \_\_\_\_\_.2018 г.

## **2. Примерная структура выпускной квалификационной работы**

Данный раздел разрабатывается выпускающей (-ими) кафедрой (-ами).

## **3. Порядок выполнения ВКР**

Данный раздел разрабатывается выпускающей (-ими) кафедрой (-ами).

## **4. Порядок оформления ВКР**

Данный раздел разрабатывается выпускающей (-ими) кафедрой (-ами) с иллюстрацией примеров оформления текста, пояснительной записки, графической части, списка литературы и т.д.

*Методические указания рассмотрены на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года (протокол № \_\_\_\_).*

*Если выпускающих кафедр по ОПОП несколько, то необходимо указать номера протоколов всех выпускающих кафедр*



Приложение 1  
(к методическим указаниям)

ПРИМЕР ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВКР

Приложение 2  
(к методическим указаниям)

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВКР

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
для итоговой аттестации

Направление подготовки / специальность

Направленность профиль

Квалификация выпускника

Выпускающая (-ие) кафедра (-ы)

*Разработчики: зав. кафедрой*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

*доцент / профессор*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Саратов 2018**

## Содержание

1. Основные положения.....
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....
3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.....
4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы.....
5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы.....

## 1. Основные положения

Оценочные материалы для итоговой аттестации по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ профиль/специализация \_\_\_\_\_ разработаны на основании Положения об итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (в новой редакции), утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД, а также Порядка разработки (актуализации) программ итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 8 мая 2018 г. № 309-ОД и Программы итоговой аттестации, утверждённой деканом факультета / директором института «\_\_\_» \_\_\_\_\_.2018 г.

## 2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

2.1. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие образовательную программу по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ (виды профессиональной деятельности указываются в соответствии с ОПОП и /ФГОС ВО 3+):

*Например:*

- проектно-конструкторская;
- сервисно-эксплуатационная;
- организационно-управленческая;
- экспертная, надзорная и инспекционно-аудиторская;
- научно-исследовательская.

2.2. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **общекультурными компетенциями:**

*ОК-1....*

.....

2.3. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями:**

*ОПК-1.....*

.....

2.4. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа:

1) проектно-конструкторская деятельность:

ПК-1.....

.....

### 3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

3.1. Описание показателей оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю)\_\_\_\_\_ представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Код и наименование компетенции	Показатели оценивания компетенции
1	2
ОК-1 – владение компетенциями сохранения здоровья (знание и соблюдение норм здорового образа жизни и физической культуры)	<b>Знания:</b>
	<b>Умения:</b>
	<b>Навыки:</b>
ОК-2...	<b>Знания:</b>
	<b>Умения:</b>
	<b>Навыки:</b>

3.2. Описание критериев и шкал оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю)\_\_\_\_\_ представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Критерии оценивания уровня достижения индикаторов компетенции	Шкала оценивания уровня достижения индикаторов компетенции
1	2
Обучающийся не знает значительной части теоретического материала, плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, не умеет пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки и неточности.	<b>ниже порогового уровня</b> (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала, в целом успешное, но не системное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	<b>пороговый уровень</b> (удовлетворительно)

<b>Критерии оценивания уровня достижения индикаторов компетенции</b>	<b>Шкала оценивания уровня достижения индикаторов компетенции</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала, в целом успешное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	<b>продвинутый уровень</b> (хорошо)
Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала, практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	<b>высокий уровень</b> (отлично)

#### **4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы**

4.1. Результатом освоения образовательной программы по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_ направленности (профилю) \_\_\_\_\_ является формирование у обучающихся общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных (профессионально-специализированных – при наличии во ФГОС ВО) компетенций.

4.2. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы сводится к процедуре оценки результатов экзамена и (или) ВКР, и результатов её защиты.

4.3. Для оценивания результатов экзамена используются критерии, приведенные в таблице 3.

*Таблица 3 - Критерии оценивания результатов экзамена*

<b>№ п/п</b>	<b>Показатель</b>	<b>Критерии оценивания</b>
1		

4.4. Для оценивания ВКР используются критерии, приведенные в таблице 4.

Таблица 4 - Критерии оценивания ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Тип работы	– работа не носит самостоятельного исследовательского характера;
		– работа носит самостоятельный исследовательский характер
		– работа носит рационализаторский, изобретательский характер
2	Актуальность работы	– тема работы не актуальна
		– тема работы актуальна
3	Цели и задачи работы	– цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования
		– цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования
4	Научная новизна	– результаты исследования не имеют научной новизны
		– получены новые, но не достаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения
		– получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения
5	Оригинальность подхода	– традиционная тематика работы
		– в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки
		– в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки
6	Личный вклад автора	– личный вклад автора в исследование незначителен
		– личный вклад автора составляет менее половины содержания исследования
		– личный вклад автора составляет более половины содержания исследования
		– исследование выполнено автором полностью самостоятельно
7	Практическая значимость	– работа не имеет практического значения
		– работа интересна и имеет практическое значение
8	Соответствие содержания теме	– содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам
		– содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам
		– содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам
9	Методика исследований	– выбор методик некорректен
		– выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени
		– освоены сложные, но универсальные методики
		– модифицированы или адаптированы существующие методики
		– разработаны собственные методики исследования
10	Математическая обработка данных	– в работе не использованы средства математической обработки результатов
		– в работе использованы простейшие средства математической обработки результатов

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		– в работе использованы средства статистической обработки результатов
11	Объем анализируемого материала	– объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов
		– объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы
		– большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы
12	Выводы	– выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны
		– выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения
		– выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам
13	Качество оформления работы	– работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению выпускных работ
		– работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к выпускным работам
		– работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным работам
14	Язык и стиль изложения материала	– работа написана простым разговорным стилем, содержит ошибки и опечатки
		– работа написана научным языком, соответствует нормам русского литературного языка, вычитана, не содержит опечаток
15	Обзор литературных источников	– недостаточно отражает информацию по теме исследования, не содержит работ ведущих ученых
		– в достаточной степени отражает информацию по теме исследования, но не содержит работ на иностранных языках
		– отражает информацию по теме, содержит работы ведущих ученых, работы, опубликованные за последние пять лет, работы на иностранных языках
16	Иллюстрации	– иллюстративный материал в работе представлен недостаточно
		– работа хорошо иллюстрирована, представлены рисунки, графики, схемы, диаграммы и т.д.
		– работа хорошо иллюстрирована, содержатся оригинальные авторские рисунки

4.5. Критерии оценки защиты ВКР представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Критерии оценки результатов защиты ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Структура доклада	– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы.
		– доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре



№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		– доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы
2	Доклад	– речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени
		– речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их
		– доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их
3	Презентация	– содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен
		– содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.
		– соответствует всем требованиям к презентации
4	Защита	– не может ответить на вопросы
		– даны ответы на большинство вопросов
		– даны исчерпывающие ответы на все вопросы

## **5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы**

5.1. Процедура сдачи обучающимся экзамена проводится в следующем порядке:

- обучающийся получает экзаменационное задание, состав которого определяется программой ИА. Замена экзаменационного задания не допускается;
- обучающийся выполняет задание в течение одного академического часа;
- во время выполнения экзаменационного задания обучающийся не имеет права пользоваться любыми печатными и (или) электронными источниками информации;
- ответы на экзаменационные вопросы (решение задачи и т.п.) обучающийся конспектирует в форме рукописи на бумажном носителе (выдается обучающемуся на экзамене секретарём ЭК либо его ответы фиксируются с помощью специального компьютерного программного обеспечения.
- ответы на экзаменационные вопросы (выполненное задание) обучающегося в форме рукописи на бумажном носителе либо зафиксированные с помощью специального компьютерного программного обеспечения рассматриваются председателем и членами ЭК;
- обучающийся отвечает на вопросы членов ЭК. Обучающемуся может быть задан любой вопрос (в том числе, и на иностранном языке) по экзамена-

ционному заданию, а также вопросы общего характера с целью выяснения степени его умения ориентироваться в вопросах его будущей профессиональной деятельности;

- на основании ответов на экзаменационные вопросы (выполненное задание), представленных в форме рукописи на бумажном носителе либо зафиксированных с помощью специального компьютерного программного обеспечения, и устного собеседования с обучающимся ЭК делает заключение.

Результаты экзамена оцениваются по классической шкале, выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение обучающимся аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если обучающийся (его ответы) соответствует следующим критериям:

1. ....;
- 2.....

Оценка **«хорошо»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. ....;
- 2.....

Оценка **«удовлетворительно»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. ....;
- 2.....

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если обучающийся (его ответы) не ориентируется в материале и не ответил ни на один вопрос.

5.2. Защита ВКР проводится на открытом заседании ЭК в следующем порядке:

- представление обучающегося членам ЭК секретарем;  
- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов об основных результатах ВКР (не более 15 минут).

- вопросы членов ЭК и присутствующих после доклада обучающегося. Докладчику может быть задан любой вопрос (в том числе и на иностранном языке) по содержанию работы, а также вопросы общего характера с целью выяснения степени его самостоятельности в разработке темы и умения ориентироваться в вопросах специальности;

- ответы студента на заданные вопросы;
- зачитывание секретарем ЭК отзыва руководителя ВКР;
- заслушивание рецензии на ВКР (при наличии);

- ответы обучающегося на замечания рецензента;
- с разрешения председателя ЭК выступают члены комиссии и желающие выступить из числа присутствующих на защите;
- предоставляется заключительное слово обучающемуся-выпускнику в ответ на выступления;
- после заключительного слова обучающегося председатель ЭК выясняет, имеются или нет замечания по процедуре защиты (при их наличии они вносятся в протокол) и объявляет окончание защиты ВКР.

5.2. По завершении аттестационного испытания ЭК обсуждает характер ответов каждого обучающегося и выставляет каждому обучающемуся согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями оценки результатов защиты ВКР.

5.3. Результаты защиты ВКР оцениваются по классической шкале, выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение обучающимся государственного аттестационного испытания / аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

1. Работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер;
2. Тема работы актуальна;
3. Четко сформулированы цель и задачи исследования;
4. Работа отличается определенной новизной;
5. Работа выполнена студентом самостоятельно;
6. Работа имеет прикладной или теоретическое характер;
7. На основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы;
8. В тексте имеется ссылки на все литературные источники;
9. Содержание работы полностью раскрывает тему, цель и задачи исследования;
10. Выбранные методики исследования целесообразны.
11. В работе использованы средства математической или статистической обработки данных;
12. Анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
13. Исследуемая проблема достаточно раскрыта;
14. Выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам.
15. ВКР написана с соблюдением всех требований к структуре, содержанию и оформлению.

16. Работа написана научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа не содержит грубых опечаток и орфографических ошибок.

17. Список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями.

18. Работа содержит достаточный иллюстративный материал, в том числе выполненный автором самостоятельно на основе результатов исследования.

19. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы.

20. На защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, обладает культурой речи.

21. Докладчик активно работает со слайдами презентации, комментирует их.

22. Презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям.

23. Даны четкие ответы на вопросы.

24. Рецензент оценивает работу на «хорошо» или «отлично».

25. Возможно наличие 2-3 незначительных недочетов, однако характер недочетов не имеет принципиальный характер.

Оценка *«хорошо»* – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования;

2. Работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка;

3. Недостаточно представлен иллюстративный материал;

4. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко;

5. Обучающийся дал ответы не на все заданные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. К выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования.

2. Анализ материала носит фрагментарный характер.

3. Выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения.

4. Библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал.

5. Работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности.

6. Работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.

7. На защите обучающийся не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1. Цель и задачи ВКР сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования.
2. Основные выводы не соответствуют задачам исследования.
3. Содержание ВКР не соответствует теме работы.
4. Обучающийся не ориентируется в материале работы и не ответил ни на один вопрос при защите.

*Оценочные материалы рассмотрены на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ года (протокол № \_\_\_\_\_).*

***Если выпускающих кафедр по ОПОП несколько, то необходимо указать номера протоколов всех выпускающих кафедр***