

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ  
Дата подписания: 26.04.2021 13:15:53  
Уникальный программный ключ:  
5b8335c1f3d6e7bd91a51b28834cdf2b81866538

Приложение 6 к приказу № 70-ОД  
от «05» февраля 2019 г.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

**РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КОМИССИЙ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО НЕ ИМЕЮЩИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ  
ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОД-  
ГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ  
В ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ**

1. Регламент работы комиссий при проведении итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – Регламент) устанавливает процедуру работы экзаменационной и апелляционной комиссий при проведении итоговой аттестации аспирантов.

2. Целью работы экзаменационных комиссий является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – стандарт).

3. Целью работы апелляционной комиссии является рассмотрение вопросов о нарушениях в процессе проведения итоговой аттестации, имевших место, по мнению обучающегося, или установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами аттестационного экзамена.

4. Экзаменационная и апелляционная комиссии назначаются приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации, и действуют в течение календарного года.

5. Экзаменационные комиссии создаются в университете по каждому направлению подготовки. Апелляционная комиссия создается одна по всем направлениям подготовки.

6. Председатели экзаменационных комиссий утверждаются не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по представлению университета.

7. Председатель экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, и соответствующих следующим требованиям:

имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Председателем апелляционной комиссии является ректор университета или проректор по научно-инновационной работе на основании приказа ректора университета.

8. Председатели экзаменационных комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

9. Экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное по-

четное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников университета, которые не входят в состав экзаменационных комиссий.

10. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, председателем экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Решение о назначении секретаря комиссии оформляется протоколом заседания экзаменационной комиссии (приложение 1). Секретарь экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

11. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

12. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (приложение 2, 3, 4).

В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приему аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

13. Не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации распоряжением ректора утверждается расписание аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения членов экзаменационных комиссий и апелляционной комиссии, секретарей экзаменационных комиссий.

14. Председатель и члены экзаменационной комиссии вправе не допустить или удалить сдающего с аттестационного испытания в случае нарушения им правил проведения, определенных Положением о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам высшего образования – про-

граммам под-готовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

15. В процессе оценивания ответа аспиранта члены экзаменационной комиссии руководствуются определенными критериями.

15.1. Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете.

Оценка «отлично» ставится, если выпускник:

- демонстрирует глубокие знания программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, не затрудняясь с ответом при видоизменении задания;
- свободно справляется с решением ситуационных и практических задач;
- грамотно обосновывает принятые решения;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская ошибок;
- свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.

· Оценка «хорошо» ставится, если выпускник:

- демонстрирует достаточные знания программного материала;
- грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос;
- правильно применяет теоретические положения при решении ситуационных и практических задач;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.

· Оценка «удовлетворительно» ставится, если выпускник:

- излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей;
- допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;
- испытывает трудности при решении ситуационных и практических задач.

· Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выпускник:

- не знает значительной части программного материала;
- допускает грубые ошибки при изложении программного материала;
- с большими затруднениями решает ситуационные и практические задачи.

15.2. Критерии выставления оценок по аттестационному экзамену.

Оценка «отлично» ставится, если из двух оценок получено две оценки «отлично» или одна оценка «отлично» и вторая – «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится, если из двух оценок получено две оценки «хорошо» или одна оценка «хорошо» и вторая – «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» ставится, если из двух оценок получено две оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не отвечает на один из двух вопросов билета.

15.3. Критерии выставления оценок по защите научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций)

Оценка "отлично" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требова-

ниям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При защите аспирант показывает владение современными методами исследования, глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "хорошо" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При защите аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. Базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, просматривается непоследовательность изложения материала. Представлены необоснованные предложения. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая не отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

16. Результаты аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

17. По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами аттестационного экзамена (приложение 5).

18. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

19. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению аттестационного экзамена).

20. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

21. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные университетом дополнительно.

22. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестационного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного экзамена и выставления нового.

23. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (приложение 6), является окончательным и пересмотру не подлежит.

24. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

25. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

*Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета  
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ от 25 2019 г. (протокол № 4)*

**Протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания Экзаменационной комиссии (ЭК)**

\_\_\_\_\_  
(000000 Наименование направления подготовки)

**Присутствовали:**

Председатель ЭК: \_\_\_\_\_

Члены ЭК: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Рассматривали** вопрос о назначении секретаря ЭК.

Председателем ЭК предложена следующая кандидатура секретаря ЭК:

\_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество)

\_\_\_\_\_  
(должность)

**Решили:**

1. Назначить \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) секретарем ЭК на период прове-  
дения \_\_\_\_\_ итоговой \_\_\_\_\_ аттестации \_\_\_\_\_ аспирантов \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ направле-  
нию \_\_\_\_\_

Председатель ЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.)



**Протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания экзаменационной комиссии  
по приему аттестационного экзамена**

\_\_\_\_\_  
(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель \_\_\_\_\_

Члены: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Экзаменуется аспирант(ка) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

Год подготовки \_\_\_\_\_, форма обучения \_\_\_\_\_

(очная, заочная)

1. Билет № \_\_\_\_\_.

Вопросы билета:

1.1 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
1.2 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Общая характеристика ответов аспиранта(ки):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2. Решение экзаменационной комиссии:

2.1. Признать, что аспирант(ка) сдал(а) аттестационный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

2.2. Особые мнения экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И.О.)

**Протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания экзаменационной комиссии  
по защите научных докладов по результатам подготовленных научно-  
квалификационных работ**

\_\_\_\_\_  
(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель \_\_\_\_\_

Члены: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Научный доклад представлен аспирантом(кой) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

Тема: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание)

1. На защиту представлены материалы: \_\_\_\_\_

(научный доклад, отзыв научного руководителя, рецензии и др.)

2. Вопросы к аспиранту (ке):

\_\_\_\_\_  
Общая характеристика ответов аспиранта(ки): \_\_\_\_\_

3. Решение экзаменационной комиссии:

Признать, что аспирант (ка) подготовил(а) и защитил(а) научный доклад с оценкой

Особые мнения членов экзаменационной комиссии:

\_\_\_\_\_  
(рекомендации по представлению ВКР в виде диссертации и совет по защите диссертаций)

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И.О.)

Протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания Экзаменационной комиссии (ЭК)

\_\_\_\_\_  
(000000 Наименование направления подготовки)

**Присутствовали:**

Председатель ЭК: \_\_\_\_\_

Члены ЭК: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Рассмотрены результаты итоговых аттестационных испытаний аспиранта(ки)**

\_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество)

Аттестационный экзамен сдан на оценку \_\_\_\_\_

Научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта(ки) на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

защищен на оценку \_\_\_\_\_

**Решили:**

1. Признать, что аспирант(ка) \_\_\_\_\_

(Фамилия И.О.)

прошел(а) итоговую аттестацию.

2. Присвоить \_\_\_\_\_

(Фамилия Имя Отчество)

квалификацию **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(000000 Наименование направления подготовки)

3. Выдать диплом об окончании аспирантуры

Председатель ЭК \_\_\_\_\_

(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь \_\_\_\_\_

(подпись) (Фамилия И.О.)

Форма заявления в апелляционную комиссию

Врио ректора ФГБОУ ВО Саратов-  
ский ГАУ

Д.А. Соловьеву

аспиранта \_\_\_\_\_  
*курс*

\_\_\_\_\_ *кафедра*

\_\_\_\_\_ *направление подготовки*

\_\_\_\_\_ *фамилия, имя, отчество (полностью)*

заявление.

Прошу рассмотреть мою апелляцию о

- несогласии с результатом аттестационного экзамена;
  - нарушении установленной процедуры проведения аттестационного экзамена;
  - нарушении установленной процедуры представления научного доклада
- в связи с тем, что:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

личная подпись

Форма протокола заседания апелляционной комиссии

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания Апелляционной комиссии от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
*код и наименование направления подготовки*

**Присутствовали:**

**Председатель:** \_\_\_\_\_  
*фамилия, имя, отчество*

**Члены комиссии:** \_\_\_\_\_  
*фамилии, имена, отчества*

Присутствовал/отсутствовал  
 Председатель экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_ *фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание*

Присутствовал / отсутствовал

Лицо, подавшее апелляцию \_\_\_\_\_  
*фамилия, имя, отчество, подавшего апелляцию полностью*

**Слушали:**

Об апелляции аспиранта \_\_\_\_\_  
*фамилия, имя, отчество, подавшего апелляцию полностью*

\_\_\_\_\_ *о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания*

\_\_\_\_\_ *и (или) несогласия с результатами государственного экзамена*

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
*код и наименование направления подготовки*

направленность (профиль) \_\_\_\_\_  
*наименование направленности (профиля)*

Общая характеристика представленных на заседание апелляционной комиссии документов: \_\_\_\_\_

**Постановили:** \_\_\_\_\_

Председатель: \_\_\_\_\_  
*подпись И.О. Фамилия*

Члены комиссии: \_\_\_\_\_  
*подпись И.О. Фамилия*

\_\_\_\_\_ *подпись И.О. Фамилия*

\_\_\_\_\_ *подпись И.О. Фамилия*

Секретарь комиссии: \_\_\_\_\_  
*подпись И.О. Фамилия*

С решением апелляционной комиссии ознакомлен(а):

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
*подпись И.О. Фамилия, подавшего апелляцию*